

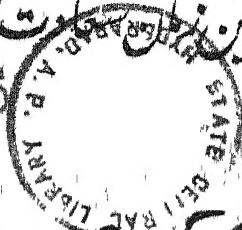
NOT TO BE ISSUED

وَلِيَكْتُبَ بَيْنَكُمْ كَاتِبٌ بِالْعَدْلِ

CHECKED

محمد خدایہ سیدین و آسمان کہ دین میں ان کی خدمات اچتران رسالہ مفیدہ اعنی

CHECKED 1995



تصیح و فتاویٰ علیہ زمان

checked  
87

بجواز تعلیم کتابہ النور

از تصانیف قدسہ ارباب ایمان جناب مولانا حکیم محمد سکنہ پوری مدظلہ العالی

مطبع انوار احمد واقع الہ آباد مطبعہ کرب

## بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مشمول عنایت فراوانم کن  
از جوش گفتگی گلستانم کن

یارب یارب برین احسانم کن  
عمریست کہ طبع من ملالت زدہ است

فقیر وکیل احمد سکندر پوری عرض کرتا ہے کہ اگرچہ زمانے کی شعبہ بازیوں  
اور بیگزینوں سے ہر عہد کے لوگ کچھ نہ کچھ اپنے اپنے زمانے کی شکایت کرتے آتے  
ہیں مگر اس زمانہ کا جو چل رہا ہے کچھ سمان ہی نہ لایا ہے۔ اگر اچانک دو عالموں میں  
کسی مسئلہ میں اختلاف آرا رہو گیا تو ان میں دلی اتحاد کیون نہ ہو مگر اہل فساد کو ایک  
شخص کی خیر خواہی کے پردے میں دوسرے کی نیک نامی پر دھبہ لگانے کے لیے  
دور دور کی سوچتی ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بات کا بدنگری بن جاتا ہے قسم قسم کے  
فساد اوٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ مسلمانوں کے باہمی اتفاق کا مطلع غبار آلود ہو جاتا  
ہے۔ دلوں میں کدورت آجاتی ہے۔ آپس میں سو طرح سے نکتہ چینی کا موقع  
ہاتھ آتا ہے چند سال ہوئے کہ جناب مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی صاحب رحم  
لئے جو نامی عالم اور ہمارے معزز دوست تھے ایک استفتا کے جواب میں  
یہ تحریر فرمایا تھا کہ عورتوں کو کتابت کی تعلیم جائز ہے اور اس دعویٰ پر حدیث شفا  
سے استدلال کیا تھا یہ استفتاء کے جواب کے علماء رام پور۔ کان پور۔  
علی گڑھ۔ مدراس۔ پنجاب کی دستخطیں و مہرین ہو کر رسالہ فتاویٰ العلماء  
الاعیان علی راتھ کتابۃ النسوان میں شائع کیا گیا۔ علماء میں آراء کا اختلاف تو

ہوا ہی کرتا ہے شاید بہت کم ایسے فقہی مسئلے ہوں گے جنکو سب نے مان لیا ہو  
 اور کسی نے اوسمیں اختلاف نہ کیا ہو۔ جہاں جمہور علماء نے اتفاق کیا بعض اکابر  
 علماء کو اختلاف بھی ہوا پھر کیا تھا۔ جو لوگ ایسے مواقع کے منتظر رہتے ہیں اونکو اسکے  
 ذریعہ سے مولانا کی بدنامی کا موقع ہاتھ آیا رسالہ صواعق الملک الدیان  
 علی من اباح الکتابۃ للنساء الزمان اسکے رد میں شائع کیا گیا۔ اس نام سے  
 جس قدر غیظ و غضب پکٹتا ہے وہ ظاہر ہے اس سے بڑھ کر کیا ہوگا کہ مصنف نے اپنے  
 خیال میں تمام علماء مجوزین کے سرور پر سچ محب جلی گرا ہی دی۔ ہم نے مانا کہ اس نام  
 میں مولوی بشیر الدین قنوجی کی تقلید کی گئی ہے۔ انھوں نے صواعق الیہ شرور  
 الشیاطین اللہابیہ ایک رسالہ بحوالہ حامی سنت حامی بدعت حضرت مولانا فضل سہو  
 صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کے لکھا ہے یہ نہ سوچا کہ یہ نام کس قدر تہذیب کے  
 عالیشان ایوان سے دور واقع ہے پھر کیا ضرور ہے کہ ایسے امر میں ایسے شخص کی  
 تقلید کی جائے غیر و نہال یا پھر یہ ہے کہ وہ ذنب بھی ہے آفتاب کے ساتھ  
 اگر کسی نے جھک مارا گوہ کھایا تو آپ اپنے لب و دہان کو ایسے نامندب الفاظ سے  
 کیون آلودہ فرماتے ہیں۔ میں سرورست یہ نہیں ظاہر کرتا کہ رسالہ صواعق الملک  
 حقیقت میں کسکا تصنیف ہے اور یہ تاریخ نام کسکا رکھا ہوا ہے البتہ یہ کہنا چاہتا  
 ہوں کہ اس رسالہ کی اشاعت میں بڑا اہتمام کیا گیا اگر وقت اشاعت کا ذریعہ نہ ہوتا تو  
 اس وجہ سے کہ اس میں مولانا محمد عبید اللہ صاحب مرحوم پر تبرک لکھا ہوا ہے ہندوستان  
 شاید فیصدی ایک مسلمان بھی اسکی خریداری کی طرف توجہ نہ کرتا۔ جس طرح یہ رسالہ  
 بدون طلب کے لوگوں کے پاس بھیجا گیا اسی طرح اوسکے دو نسخے مختلف نام  
 سے میرے پاس بذریعہ ڈاک آئے۔ اسکو دیکھ کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔  
 تھوڑے دنوں کی بات ہے کہ جب مولوی صدیق حسن بھوپالی نے سر اوٹھایا تھا

علمائے معاصرین سے کسی کو اونکے مقابلے کی تاب نہ تھی مولانا نے خم ٹھوک کے  
اونسے مقابلہ کیا اور پیٹھ لگا دی۔ مولوی بشیر سہسوانی بھی مولانا کے سامنے سے  
نوک دم بھاگے۔ پھر ایسے حامی اسلام کی نسبت بدگوئی کیونکر ناگوار طبع نہوتی۔  
خصوصاً ایسی صورت میں کہ وہ ہمارے استاد زادے بھی تھے اور اونکے انتقال  
کئی سال گذر گئے ہیں اذکر و اموتاکر بالحدیث سخت مجبوری سے میں نے رسالہ  
تنقیح البیان بجاز تعلیم کتابۃ النسوان لکھا مگر نہایت متانت سے اس مسئلہ کی تحقیق  
و تنقید کی۔ مجھے یہ خیال تھا کہ ہمارے معزز علمائے معاصر انصاف کی نظر سے ملاحظہ  
فرمائیں گے۔ مگر مجھکو خارجاً معتبر ذریعہ سے معلوم ہوا کہ تنقیح البیان کے جواب  
کے لئے کچھ ٹی پک رہی ہے۔ مختلف اشخاص جواب لکھنے پر آمادہ ہیں۔ قسم قسم  
کے مشورے ہو رہے ہیں۔ میں نے سوچا کیا تھا اور ہوا کیا ہے

خود غلط بود انچہ ما پنداشتیم

شکوہ نہ رقیبون سے نہ جانان سے گلہ نہ  
آنسو جو نہ بتے تو میں آنکھوں سے نہ کرتا  
بڑے افسوس کا مقام ہے کہ اگر تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ یہ مسئلہ فقہی مختلف  
فیہا ہے تو اس خانہ جنگی کا کیا فائدہ ہے۔

مجھکو مقابلہ ہوا کس خانہ جنگ سے جو آہ ہے وہ کم نہیں تیر تفنگ سے  
یہ وہ زمانہ ہے کہ کلامی مسئلے میں جھگڑے پھیلے ہوئے ہیں بعض لوگ اللہ تعالیٰ  
جل شانہ کو صاف صاف جھوٹا بنا رہے ہیں تو زیادہ توجہ اس طرف کرنی چاہیے جب  
آپس میں چھوٹی چھوٹی باتیں اس قدر طول پکڑیں گی تو پھر اتنی فرصت کہاں کہ ان  
لوگوں کی خبر لیجائے۔ چونکہ تنقیح البیان کے جواب میں ایسا اہتمام درپیش ہے  
جیسا شیر کے شکاریں ہوتا ہے ایک صاحب سے صبر نہوسکا اونھوں نے دو



صفحے کا اشتہار اندون شائع فرمایا ہے جس میں وہ ظاہر کرتے ہیں کہ (تنقیح البیان کا ایک مختصر جواب علی سبیل الاستعمال جناب مولوی قاضی عبدالقدوس ننگوڑی کے مدرس نے لکھ کے بھیجا ہے مگر دوسرے اجوبہ بسیط و وجیز جو لکھے جاتے ہیں ان کا انتظار ہے جب سب طیار ہو جائیں گے سب کو ایک جگہ چھاپ کر شائع کئے جائیں گے) ہم مدرس صاحب کو نہیں جانتے مگر مولوی حاجی عبدالقدوس ننگوڑی تو نامی عالم اور میرے اجاب سے ہیں۔ خیر آنچہ از دوست میرسد نیکوست۔  
 میں بھی خدست گذاری کے لئے موجود ہوں۔

یار نے وعدہ کیا ہی آج آنے کے لئے منتظر ہوں راہ میں آنکھیں بچھانیکے لئے آتے ہیں وہ دل ہمارا آزمائیکے لئے جاتے ہیں ہم اپنی جان بازی ختائیکے لئے انتظار میں ایک دن ایک سال کے برابر گذرتا ہے۔ دیکھئے یہ رسالے کب تک اہ دکھاتے ہیں یہاں کہ ترا تنگ در کنار کشم بہ تنگ آمدہ ام چند انتظار کشم۔  
 میرا دل بھی بھرا ہوا ہے۔ میں بھی دل کھول کر دکھا دوں گا۔  
 گل مرے داغون کے دلمیں تو ذرا کھلنے دو میرا دکھلائیگے تھو یہ گلستان ہو کر مجھے خیال تھا کہ یہ پہلا اشتہار ہے جو بعد مشورے کے لکھا گیا ہے البتہ اس میں معقول باتیں ہوں گی مگر افسوس ہے کہ یہ ستر یا پالی گلوچ سے بھرا ہوا ہے۔  
 اونھیں خوب دل آزاری جو آگے تھی سوان بھی ہے + وفا کی ہکو بیاری جو آگے تھی سوان بھی ہے اس میں کوئی بات ایسی نہیں پائی جاتی جس سے یہ سمجھا جاوے کہ یہ رسالہ تنقیح البیان کا جواب ہے۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا۔ جو چیرا تو اک قطرہ خون نکلا۔  
 اس بات کو خیال رکھنا چاہیے کہ ماہ الاختلاف میں موضوع کتابت نسوان ہے جس کا جواز میں ثابت کر دکھایا۔ آپ کو اختیار ہے نقض اجمالی یا تفصیلی یا معارضہ

پیش کیجئے۔ مولوی عبدالحی مرحوم کا سب و شتم یا اون کے مسامحات کا ذکر (نشر علیہ)  
واقع میں بشریت سے کہیں تسامح واقع ہوا ہو) نہ لقص سے نہ معارضہ نہ اثبات  
مدعا کے لئے کوئی دلیل ہے۔ اگر وہ جو بات جنگی اشاعت کا وعدہ ہوا ہے اسی قسم  
کے ہیں تو میں اونکو دور ہی سے عشق اللہ کرتا ہوں۔ مان اس زمانہ میں مولوی صاحب  
مرحوم کے بہت سے شاگرد بڑے لائق و ذی استعداد موجود ہیں اگر اونکو دشنام  
زشت سننے کا تحمل نہ رہا۔ بلحاظ اشتغال طبع کے اونھوں نے بھی مشہورین کے  
اساتذہ کو برا بھلا کہا۔ یا اونکی غلطیاں پیش کیں تو میں اس سے بری ہوں۔ خدا  
بخشے مولوی محمد شاہ پنجابی دہلوی میرے دوست تھے اون سے میں خوش میرا خدا  
خوش مگر تعجب ہے کہ انکے تلامذہ اور مولوی صاحب مرحوم کو گالیان سے  
اللہ کی قدرت ہے کہ وہ کرتے ہیں تفسیق جو کرتے تھے آغوش میں آغوش میں آگے  
مشکل یہ ہے کہ یہ بات نبی میں مشہور ہے کہ درپردہ اس فساد کے مشتعل ایک دوسرے  
صاحب ہیں۔ چرخ کو کب یہ سلیقہ ہو سکا کہ میں کوئی معشوق ہی اس پردہ رنگارین  
معلوم نہیں کہ یہ لڑائی کس کس کو تباہ کرتی ہے اس آگ کی چنگاری کہاں کہاں  
اور کس کس کو جلا کر خاک سیاہ کرتی ہے۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان حضرات  
تلامذہ کے قلوب بھی آپس میں پھوٹ کی طرح پھٹے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض تلامذہ  
نواب قطب الدین خان مرحوم کو جو مولوی محمد شاہ مرحوم کے استاد تھے قطب  
اسلمیہ کہتے ہیں۔ غرض خانہ جنگی کے آثار نمایاں ہیں۔ اللہ اپنا فضل کرے  
اور انکے قلوب کی اصلاح فرمائے۔ اس اشتہار میں جو کچھ صاحب تنقیح البیان  
سے سچ ادائیگی گئی ہے اس سے زیادہ بحث نہیں۔

منون شوم زہر کہ نمک کج کند نگاہ تیر بجست آئی رحمت نشانہ را  
البتہ مولوی محمد قاسم نانوتوی مرحوم کی نسبت سخت الفاظ کا استعمال کر کے

اوسمیں یوں لکھا گیا ہے کہ اب ہم بھی آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ  
 براے خدا آپ ہی ہمکو سمجھا دیتے تھے اور سارے جہان کے علماء کے افہام  
 اس سے قاصر ہو گئے دیکھو یہی مسئلہ عرش ہے جبکہ مولوی محمد بشیر سہسوانی نے  
 مولوی عبدالحی صاحب پر اعتراض کیا باین طور کہ موافق ہے مسلک تمھارا اپنی  
 کے مسئلہ استواء علی العرش میں تو کہا درجواب اوسکے مولوی صاحب موصوف  
 نے عبارت افونکی بعینہ یہ ہے ابراز النی کو دیکھو اقول انی ما واقفت ابن  
 تیمیہ فی مسئلۃ الاستواء الا انه قد وافق فیہ جماعات الصحابة و  
 التابعین والائمة المجتہدین انتھی بقدر الحاجة اور آپ اپنے رسالہ  
 صیانة الايمان میں لکھتے ہیں عبارت اسکی یہ ہے۔ جاننا چاہیے کہ بادی اول  
 اس مذہب کا ابن تیمیہ جنبلی ہے کہ اوسنے بنظر ضلال و اضلال کے بیشتر امور میں  
 میں پیدا کئے۔ خدا کے لئے جہت و جمیت ثابت کی۔ سفر زیارت نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو حرام بتایا۔ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کو مرتکب معصیت و گرفتار  
 غضب الہی ٹھہرایا الخ اتنا اور بھی ہمکو سمجھا دیتے تھے کہ مفہوم مولوی صاحب موصوف  
 اور آپ کی عبارت کا ایک ہے یا غیر پھر فرمائیے کہ مولوی صاحب نہ سمجھے یا  
 آپ نہ سمجھے اس حال کو پہنچے ترے قصے سے کہ اب راضی ہیں اگر بعد بھی کریں فیصلہ اپنا  
 اصل تو یہ ہے کہ ہم بھی سمجھے اور مولوی صاحب مرحوم بھی ابراز النی کی پوری عبارت  
 دیکھنے سے شبہ دفع ہو جاتا ہے عبارت یہ ہے اما ترى العلماء المذكورین  
 لا یوافقون شیخ الاسلام ابن تیمیہ فی کل مسئلة بل فیما کان ثابتاً بالکتاب  
 والسنة الصحيحة واما ما کان مخالفا لهما فیردون علیہ وقد وافق المعترض  
 ایضا ابن تیمیہ فی بعض فتاواه فی مسئلۃ الاستواء۔ اسکے جواب میں مولوی صاحب  
 مرحوم نے بطور تسلیم و نقض تفصیلی کے وہ عبارت لکھی جسکو مشہر نے نقل کیا ہے۔

اسپر دلیل یہ ہے کہ جب یہ بات خود آپ فرماتے ہیں کہ مولوی صاحب مرحوم نے فرمایا کہ اس رسالہ استواء میں لوگوں نے کچھ زیادتی کمی کر دی ہے تو پھر قنوت ابن تیمیہ کی کہان رہی۔ اب عبارت منقولہ کے یہ مطلب ہوئے کہ میں نے مسئلہ استوار میں ابن تیمیہ کی موافقت نہیں کی ہے البتہ یہ ثابت ہے کہ اس مسئلہ میں جماعات صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین سے موافقت کی ہے۔

زادہ وادہ کیا کہے بتوں کو سجدہ کلمہ کفر تو بولونہ مسلمان ہو کر چونکہ مجھے اس ارشاد کے ساتھ کہ اب اسپر راضی ہوں کہ اعدا فیصلہ کریں استفسار فرمایا گیا اس لئے میں نے عرض کیا ماننے نہ ماننے کا آپ کو اختیار ہے۔

منصفی ہو تو غضبنا منصفی ہو تو ستم خاص میرا فیصلہ ظالم نے مجھ پر رکھ دیا مان یہ بات رہی جاتی ہے کہ یہ شعر جو لکھا گیا۔

اس حال کو پہونچے ترے قہر سے کہ اب راضی ہیں گرا عدا بھی کریں فیصلہ اپنا معلوم نہیں یہ شعر کس کا ہے پھلے مصرع کی کٹ گئی ہے دم + اور ثانی کا بڑ گیا ہے ستم بیچارے شاعر کی روح قبر میں ٹپٹی ہوگی اور کہتی ہوگی شعر مراد رس کہ برد جن کی طبیعت میں شعر کا مذاق نہیں ہوتا اگر وہ کبھی گنگناتے ہیں یا کوئی شعر کسی محفل میں زبان پر لاتے ہیں شعر کی زمین کو خاک میں ملاتے ہیں بے شک شاعریت ٹیڑھی کھیر ہے۔ مگر علم عروض نہایت آسان فن ہے اس شعر کی تقطیع کر کے یہ ارشاد ہو کہ یہ دونوں مصراع کس بحر سے ہیں۔ اگر سچ سچ ابن تیمیہ کی ایسی مخالفت چاہیے کہ کسی امر میں اس سے اتفاق نہو تو پھر شوکانے کے پس خوردہ اوٹھانے کی کیا ضرورت ہے۔ یہ تقریر ایسی نہیں ہے کہ خاص طور پر مخفی ہو اگر خدا نخواستہ مولوی بشیر سہسوانی کے حواریں اسے سن پائیں اور یوں کہیں کہ کیوں جی تم نے مسئلہ عدم جواز تعلیم کتابت نسوان میں شوکانی کا مسلک کیوں



اختیار کیا اور فتح القدر شوکانی کا کیون حوالہ دیا معلوم نہیں کیا جواب پیش کیا جائیگا ۵  
 اگر پرست تو تقلید شوکانی چسرا کر دی چہ خواہی گفت قربانت شو قلم ما بن گویم  
 اب ضروری امر کی طرف متوجہ ہونا ہون دل لگا کر سننا چاہیے۔ تنقیح البیان میں لکھا  
 گیا ہے۔ صواعق کی تمہید میں لکھا گیا ہے کہ لڑکیوں کی تعلیم اجنبی مردوں سے بے حجاب  
 مدارس میں نہونی چاہیے اس بنیاد پر نفس کتابت کی تعلیم کا عدم جواز لکھا گیا اور یہ خیال  
 کیا گیا کہ مولانا مرحوم کے فتوے کا رد تحریر کیا جاتا ہی پھر فتاویٰ محرمہ علماء حرمین شریفین و  
 اللہ شرفاً و تعظیماً و مصر و بغداد و ہند و پنجاب و بنگالہ مع ترجمہ و بے ترجمہ بے سمجھے  
 بوجھے ضمیمہ رسالہ بنائے گئے اسوجہ سے ایسے فتاویٰ بھی ضمیمہ ہو گئے  
 جنہیں نفس تعلیم کتابت کا جواز لکھا ہوا ہے حالانکہ جب رد کا بیڑا اٹھایا گیا تھا تو ایسے  
 فتاویٰ کو چھوڑ دینا تھا جو تحریر مولانا کے موید تھے دیکھو مولانا کی تقریر علماء حرمین  
 شریفین وغیرہما کے مخالف نہیں ہے بلکہ انکا مفاد ایک ہے گو نفس استدلال  
 میں کچھ فرق ہو پھر مولانا کی تقریر کا جواب مستلزم رد جواب فتاویٰ علماء حرمین شریفین  
 وغیرہما ہے جو استدلالاً پیش کیا جاتا ہے ۵ مکش خجمر زن بر سیئہ من \*  
 توئی در دل مباد ابر تو آید \* یہ ایک موٹی سی بات تھی جو کسی کے خیال میں نہ آئی  
 پھر اگر بات کو بتنگڑ بنایا تو کیا علامہ خلف بن ابراہیم لکھتے ہیں کہ لڑکیوں کو بے پردہ  
 مدارس میں بھیج کے اجنبی مردوں سے تعلیم کتابت نہ اچاہیئے اس لیے کہ اس صورت  
 میں اجنبی مردوں سے بے پردگی ہوتی ہے اون کے ساتھ اکیلے رہنا پڑتا ہے  
 یہ امور شرعاً حرام ہیں۔ علامہ محمد بن حسین مفتی مالکی نے تعلیم کتابت کو عورتوں سے  
 اور محرم مردوں سے مکروہ لکھا ہے غالباً یہاں کراہت سے کراہت نہی مراد ہے اور  
 اجنبی مردوں سے حرام لکھا ہے۔ علامہ محمد سعید کا بھی یہی مسلک ہے باقی معمولی  
 تصحیحی دستخطین ہیں۔ علامہ عبد المعطی حنفی مصری و علامہ علی احمد کی عبارتوں کا بھی

یہی منشا ہے جو لکھا گیا۔ علمائے بغداد سے علامہ سید نعمان خیر الدین اوسویؒ نے مفتی بغداد نے نہایت تفصیلی جواب دیا ہے جو اونکے کمال کی بہت بڑی دلیل ہے اور بے ستری اور بے حجابی کی حرمت کو خوب ثابت کیا ہے اگرچہ معمول ہے کہ جواب استفتائین اوسی قدر لکھا جاتا ہے جس قدر سوال سے متعلق ہوتا ہے۔ مگر علامہ نے نفس تعلیم کتابت کے جواز کو جو مدرسین میں نہوا اور حسین فساد کا ڈر نہ صاف صاف عبارت میں تحریر فرمایا ہے چنانچہ لکھتے ہیں وَالْحَاصِلُ أَنَّ تَعْلِيمَ الْكِتَابَةِ هَذِهِ الصُّورَةُ الْمُنْدَرِجَةُ فِي السُّوَالِ لَا شَكَّ فِي كَرَاهَتِهَا بَلْ حُرْمَتِهَا عِنْدَ مَنْظَرٍ إِلَى الْعَوَاقِبِ مِنْ كَحَلِّ الرِّجَالِ وَإِنْ تَعْلِيمُ الْكِتَابَةِ لِبَنَاتٍ يُعَلِّمُهَا أَبُوهَا أَوْ خُودُ مَنْ هُوَ مَأْمُونٌ عَلَيْهَا أَوْ امْرَأَةٌ وَكَانَتْ الْبَنَاتُ وَالْامْرَأَةُ مَأْمُونًا عَلَيْهَا وَلَا يَخْشَى مِنْ تَعْلِيمِهَا الْكِتَابَةَ فساداً وهذا عزيز جداً فالظاهر أنه لا بأس به بل لا يبعد إذا قِيلَ لَكُرَاهَةٍ فِيهِ كَمَا حَكَى فِي التَّوَارِيخِ وَالتَّرَاجِمِ عَنْ كَتَبْنَ مِنَ النِّسَاءِ الْعَالِمَاتِ فِي الزَّمَنِ الْمَاضِيَاتِ أَسَى كَيْ سَا تَهْ مُفْتًى بَغْدَادُ نَ عَوْرَتُونِ كَيْ عُلُومِ وَبَنِي أَوِ اَيْسَ عُلُومِ كَيْ تَعْلِيمِ كُو جُو مَوْتُوفِ عَلَيْهِ دِينِ كَيْ هِنِ وَاجِبِ لَكْهَابِ چنانچہ لکھتے ہیں وَأَمَّا تَعْلِيمُهَا الْعِلْمَ وَمَا يُلْزَمُ لَدِينِهَا فَهُوَ وَاجِبٌ عَلَيْهَا وَعَلَى وَلِيِّهَا أَوْ زَوْجِهَا كَمَا ذَكَرَهُ ابْنُ حَجَرٍ وَغَيْرُهُ اسْمِ كَيْ سِي طَرَحِ كَا شَبْهَ نَهِيْنِ هَ كَيْ مُسْتَفْتًى كُو دَهْوَ كَا دِي كَيْ اِنِ لُو كُوْنِ كَيْ اِي كَيْ حَكَمِ كَا حَصْلِ كَرْنَا مَنْظُورِ تَحَا كَهْ وَهْ هِنْدُ وَسْتَانِ مِيْنِ يِهْ اَمْرِ يَشِ كَرِ كَيْ دِي كُو بِلَادِ اِسْلَامِ كَيْ اَكَا بَرِ عِلْمَا رِ تَعْلِيمِ كِتَابَتِ كُو حَرَامِ يَا كَرُو تَحْرِيْ كِي فَرَا تَے هِنِ يِهَانِ كَيْ لُو كُوْنِ كُو كِيَا مَعْلُومِ كَيْ سُوَالِ مِيْنِ كُوْنِ سِي قَيْدِ لَكَا كِي كُئِي هَ وَهْ تُو جَوَابِ كُو دِي كْهَتَے هِنِ اَكْرِ مُسْتَفْتًى مِيْنِ نِي كَيْ نِيْتِي هُوْتِي تُو وَهْ سُوَالِ مِيْنِ تَعْلِيمِ عِلْمِ دِيْنِ سَے سَے سُوَالِ كَرْتَا اَسَلْے كَرِ مَدَارِسِ مِيْنِ عِلْمِ دِيْنِ وَ عِلْمِ ضَرْوِيْ كِي كَيْ سَے تَعْلِيمِ هُوْتِي هَ بَلْ كَيْ نَسْبَتِ كِتَابَتِ كَيْ تَعْلِيمِ عِلْمِ مِيْنِ نِيَا دُو مَحْنَتِ كِي جَاتِي هَ۔ مَكْرِ مُسْتَفْتًى كَيْ دِلِ مِيْنِ تُو نَفْسِ تَعْلِيمِ كِتَابَتِ كِي بَابَتِ حَكَمِ

حاصل کرنا تھا تاکہ عوام پر اس کے ذریعہ سے تعلیم کتابت کی حرمت یا کراہت تحریری ثابت کرے اسکا ذہن اس طرف کب منتقل ہوتا ہے کہ جب کسی شے حسن لذاتہ مامورہ میں خاص عارض سے جو حرمت یا کراہت پائی جاوے اسکا اثر اسوقت باقی نہیں رہتا جب وہ عارض نہ ہو مثلاً نماز بدو و وضو کے باطل بلکہ حرام ہے اس سے یہ نہیں لازم آتا کہ جب وضو کے ساتھ نماز پڑھی جاوے تو وہ حرام یا باطل ٹھہری۔ خدا کا شکر ہے کہ علامہ خیر الدین کی یہ عبارت مستفتی نے لکھ دی ہے جس سے اسکی قلعی کھل گئی مستفتی کی فساد نیت سے میں خیال کرتا ہوں کہ علماء حریم شریفین زاد ہما اللہ شرفا کے جواب میں بھی اسی قسم کی عبارت ہوگی جسکو مستفتی نے خلاف مقصود سمجھ کے نکال دالا ہے خاص مہر کی فتویٰ دیکھا جاوے تو ساری قلعی کھل جاوے گی۔

اشتہار میں اس اعتراض سے گلو خلاصی کی بہت کچھ کوشش کی گئی ہے واقعی یہ اعتراض ہی ایسا ہے کہ اگر یہ اعتراض نہ اٹھا تو لوگ یہی خیال کریں گے کہ ناقلین فتاویٰ کو اس قدر شعور نہیں کہ جس فتاوے پر استدلال کرتے ہیں وہ انکے موافق ہے یا مخالف اس لئے جس طرح مجنون لیلیٰ کے فتح کی دعا کرتا تھا ہم بھی یہہ چاہتے ہیں کہ یہ فتاوے انکے آنسو پوچھنے کے لائق ہو جاویں۔ مگر ہم جہان تک خیال کرتے ہیں یہہ بات ایسی بگڑ گئی ہے جو کسی طرح بنائے نہیں بن سکتی۔ اشتہار میں ہے پہلے ہم محمد صالح ابن مرحوم صدیق کمال حنفی مفتی مکہ معظمہ کی عبارت نقل کئے دیتے ہیں جسپر تمام علمائے تصحیحین کی ہیں اور جن فتاووں کی نسبت مولف تنقیح نے دعویٰ کیا ہے کہ حریم الشریفین کے فتاوے نعوذ باللہ من ہذا الکذب مولانا کے موافق ہیں اور دونوں کا مفاد ایک ہے دیکھو مفتی موصوف نے شروع فتوے کا اس عبارت سے کیا ہے اعلوانہ قد ورد فی تعلیم النساء الکتابۃ احادیث منہما مروی عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ۲ نہا قالت

قال النبي صلى الله عليه وسلم لا تنزلوهن الغرف ولا تعلموهن الكتابة وعلوهن  
 الغزل وسورة النور انتهى بقدر الحاجة ترجمہ یعنی در باب کتابت زنان کتنی حدیثیں  
 وارد ہیں بعض اوں احادیث کے یہ ہیں کہ نہ رکھو تم عورتوں کو کھڑکیوں میں اور نہ سکھائو  
 تم عورتوں کو لکھنا اور سکھائو تم عورتوں کو چرخہ کا تنا اور سورہ نور اور نقل کیا اس حدیث کو  
 مفتی مکہ معظمہ نے بہت کتابوں سے مثل حاشیہ شیخ زادہ - اور فتوحات الیہ - اور  
 تفسیر روح البیان - اور در المنثور - اور فتح القدير شوکانی - اور معالم التنزیل بغوی -  
 اور سراج المنیر - اور تصنیفات ابو عبد اللہ - اور تفسیر لباب التاویل اور جمع الجوامع حاکم  
 اور شعب الایمان بیہقی - اور نوادر الاصول وغیرہ - پس جبکہ فارغ ہوئے مفتی مکہ معظمہ  
 نقل حدیث مذکور سے بحوالہ کتب مشہور مستطور پھر رجوع کی طرف حدیث شفا کے اور بحث  
 کرتے رہے اس کے محال و تاویلات میں جو علماء محققین اور فضلاء مدققین متقدمین  
 و متاخرین اور شراح حدیث مذکور نے بیان کئے ہیں پھر گفتگو شروع کی اسکے رواۃ  
 میں بطور جرح و تعدیل کے پھر درپے ہوئے طرف اثبات دعویٰ کے یعنی وہی حدیث  
 عائشہ رضی اللہ عنہا جس سے مانع کتابت نساء ثابت ہے اور نقل کرتے رہے اس کی  
 صحت کو حاکم و ابن حجر وغیرہ ماہرہ فن حدیث سے پھر جانچا و دونوں حدیثوں کو قواعد  
 اصول پر اور علی السبیل التنزیل کہا کہ الاقل حافظ و الثانی بیج پھر کہا ان الحافظ مقدم  
 علی البیج پھر جواب دیا بعض اہل و ہم کو جو قرآن کی تفسیر اپنی رائے سے کرتے ہیں اور  
 یہ تقریر بعینہ سید نعمان مفتی بغداد کی تقریر ہے بلکہ مفتی بغداد نے تو آیت یا ایہا الذین  
 آمنوا اذا تدایفتم فیہن سے جواز کتابت پر استدلال کر نیوالوں کا بہت ہی کچھ خاکا  
 اڑایا ہے اور بہت کچھ لے دے کی ہے اس غرض سے وہ فتویٰ بھی کتاب صواعق  
 کے اخیر میں منضم ہے باقی کیفیت اس کی کسی خاص رسالہ میں مفصلاً بیان کی جائیگی  
 پھر مفتی مکہ معظمہ نے اپنے اثبات دعویٰ یعنی عدم جواز کتابت نفسہا کے باب میں

سہ السبیل  
 الف لام کس  
 قسم الحاکم  
 فیہ



شرح تعلیم المتعلم علامہ ابن السخیل کی عبارت نقل کی اور صرف اسی عبارت پر اکتفا نہ کیا بلکہ رموز الاحادیث کی عبارت نہایت زور و شور کے ساتھ نقل کی اور بعد اوسکے کھول کر کہا کہ یہ جو کچھ ہم نے کلام کیا صرف تعلیم کتابت لنفسہا میں تھا اب آگے مدرسہ و مایہ تعلق بھا میں کلام ہے یہاں تک کہ بانی مدرسہ کی بھی تھوڑی خدمت کر دی ہے اور اوسکا حکم بھی ملحقہ بیان کر دیا ہے ومن شاء الاطلاع فلیمرجع الیہا۔ مسلمانو غور کرنے کا مقام ہے کہ یہ تقریر و تحریر مفتی حرم شریف کی مجوزین کتابت کے موافق ہی یا نفعین کے اسی دُندِ خم سے کہتے تھے سپر چیمبرین گے کو ذکر لات جو ماری تو نہ ٹوٹا یا پڑ اب سنئے حال فتوای خلف بن ابراہیم کا وہ باواز بلند پکار کر کہہ رہے اور خطاطی یہ عبارت لکھ رہے ہیں کہ ما اُجَابَ بِهِ مَفْتَیَ الْاَحْزَابِ فِيهِ الْكُفَايَةُ وَالْمَقْنَعُ عِنْدَ الْاِنْصَافِ اسپر بھی اگر کسی کو نظر نہ آوے تو وہ معذور ہے بندہ خدا و را چشم انصاف سے دیکھ کہ تصحیح مفتی مکہ کی تحریر اور تحسین اوسکی تقریر پر مجوزین کتابت زنان کو مفید یا مانعین کے چہ اعتماد کند کس بوعده ات اے گل بکہ کہ چمچو غنچہ زبان در تہ زبان داری باقی را جواز مفہوم مخالف کا مطلقاً لینا جیسا کہ مولف کو بعض فتوے دیکھ کر شبہ ہوا سو عند الخفیہ جائز نہیں خصوصاً جس صورت میں قرینہ تصحیح وغیرہ کا بھی موجود ہو چنانچہ یہ مضمون صواعق میں گند چکا ہے اوسکو دیکھ کر طینان کر لینا مان خلت بن ابراہیم اور مفتی مکہ مدوح کی تعریف میں صرف اجمال و تفصیل کا فرق ہے منشا و دونوں کا ایک ہے اب سنئے حال فتوای محمد حسین مفتی مالکی کا سو وہ بیچارے مفتی مکہ خفی کے ساتھ اتفاق کر رہے ہیں اور اس طرح فرما رہے ہیں کہ وما اُجَابَ بِهِ مَوْلَانَا مَفْتَیَ الْاَحْزَابِ فِيهِ الْكُفَايَةُ فَلَا حَاجَةَ اِلَى التَّطْوِيلِ بلکہ امام مالک کا قول بیان فرما رہے ہیں کہ عورتوں کا لکھنا اونسکے نزدیک بھی جائز نہیں باقی کیفیت مدرسہ و مایہ تعلق بہا کی اور بانی مدرسہ کے حال کو بالاستقلال بیان کیا ہے

لے اس  
فصاحت کا  
سہا پنہا ہے

کہ اوسکا عذاب اوسکے سر پر ہے اور من سن سنتہ سیئۃ میں داخل ہے اب  
فرمائیے کہ یہ تقریر مولوی عبدالحی صاحب کے موافق ہے یا ہمارے اور یہہ جو مولف  
صاحب نے کہا کہ علامہ محمد بن حسین نے تعلیم کتابت کو عورتوں سے اور محرم مردوں  
سے مکروہ لکھا ہے غالباً کراہت تنزیہی مراد ہے اور اجنبی مردوں سے حرام ہی الٹ ہے۔  
میں کہتا ہوں کہ شاید مفتی صاحب آپ سے خواب میں کہ گئے ہوں گے کہ ہماری غرض  
یہاں کراہت سے کراہت تنزیہی ہے مثل مشہور ہے الغریق یا غدا بحشیش  
بندۃ خدا کہیں ایسے لنگڑے استدلال میدان مناظرہ کو طے کر سکتے ہیں۔ اب  
سنئے حال علامہ محمد سعید کا بخت نسبت آپ فرماتے ہیں کہ انکا بھی یہی مسلک  
ہے جناب مولف صاحب وہ بیچارے تو خود ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
نقل کر رہے ہیں اور مدرسہ و ما يتعلق بہا کی حرمت ثابت کر رہے ہیں خدا جانے  
آپ کیا بنے مکی گارہے ہیں رہا حکم بانی مدرسہ کا اوسکو مقید کر کے بیان کیا  
ہے باقی مصححین مدسین مکہ معظمہ کی تحریر جو آپ نے دیکھی کہ وہ سب مفتی مکہ  
کے ہمزبان ہیں اوسکو دیکھتے ہی آپ کی کھل گئیں اور بجز سکوت کچھ بن نہ پڑی  
مگر بفقو اسے کلام نیش کر دے نہ از پے کین است مقتضای طبیعتش اینست  
سوان علماء کی تحریر کا نام آپ نے مجموعی تصحیحین رکھ لیا عورت دراز باد کہ انہم  
غنیمت است ہم عرض کرتے ہیں کہ مولانا محمد صالح بن صدیق بحال حنفی مفتی مکہ  
معظمہ کی تحریر سدید سے حدیث عدم جواز کا پایہ صحت ضعیف پایا جاتا ہے چنانچہ  
فرماتے ہیں وَمَا قَالَ بَعْضُهُمْ مِنْ اَنَّ الْحَدِيثَ الَّذِي يَنْقُلُونَهُ فِي بَابِ  
مَنْعِ التَّعْلِيمِ مَرْدُودٌ كَمَا فِي تَذَكُّرَةِ مَوْضُوعَاتِ مَوْلَانَا شَيْخِ مُحَمَّدٍ طَاهِرٍ فَلْيَعْلَمْ اَنَّهُ  
لَيْسَ كَذَلِكَ بِالْاِتِّفَاقِ بَلْ هُوَ صَحِيحٌ عِنْدَ الْحَاكِمِ وَغَيْرِهِ اَوْرَ حَدِيثٌ جَوَازٌ تَعْلِيمِ  
کي صحت میں کلام نہیں۔ استدلال کے وقت نفس دلیل کی قوت و منفع پر نظر

ڈالی جاتی ہے۔ جب دلیل مثبت قوی ہے تو وہ بالضرور نافی پر مقدم ہوگی یہی  
یہ بات کہ حاضر بیچ پر مقدم ہے یہ نہایت سچی بات ہے مگر ایسے وقت جب دونوں کا  
رتبہ قوت یا ضعف میں مساوی ہو۔ اگر دلیل حاضر ضعیف ہے تو وہ بیچ پر جو قوی  
دلیل سے ثابت ہو کیونکہ مقدم ہوگی۔ یہی حال درمفاسد و جلب منافع کا ہے  
جب درمفاسد کی دلیل ضعیف ہے تو جلب نفع کیونچھوڑا جاوے۔ مولانا مفتی  
نے شرح مصابیح ابن ملک حنفی سے بعد نقل حدیث جواز تعلیم کتابت کے یوں نقل  
کرتے ہیں و ہذا يدل علی ان تعلیم النساء الکتابۃ غیر مکروہ اور اسپر کوئی جرح نہیں کی تو  
اب فرمائیے کہ تعلیم کتابت کا جواز اس سے زیادہ کیا ثابت ہونا چاہیے۔ علامہ  
خلف بن ابراہیم مفتی خنابلہ نے تو تعلیم کتابت کو ہیئت خاص کے ساتھ جہین  
محرمات عدیدہ کا ارتکاب ہو بخاظا و ن محرمات کے ناجائز تحریر فرمایا ہے۔ نفس جواز  
یا عدم جواز تعلیم کتابت سے کچھ بحث نہیں کی ذیل میں تحریر فرمایا ہے ما اصاب  
به مولانا مفتی الاحناف فیہ الکفایۃ ظاہر اسکے مطلب یہ ہیں کہ جس امر  
خاص میں ہفتی خنابلہ نے تحریر فرمایا ہے۔ اگر ہم تسلیم کر لیں کہ ہر امر میں اونھوں  
نے کفایت سمجھی ہے تو مفتی اخناف نے جواز تعلیم کتابت کو بھی تو لکھا ہے تو  
اس میں بھی کفایت ہی کفایت سمجھی جاتی ہے۔ علامہ محمد بن حسین مفتی مالکی کے کلام  
میں قسم کراہت کی تصریح نہیں ہے۔ یہ ممکن ہے کہ کراہت سے نثر یہی مراد ہو۔  
اذ اجاء الاحتمال بطل الاستدلال اگر تحریری مراد ہے تو میں پوچھتا ہوں کہ  
اسپر کیا دلیل ہے۔ اشتہار میں جو محمد حسین مفتی مالکی لکھتے ہیں۔ یہ کون شخص  
ہیں دستخط و مہر میں تو محمد بن حسین ہے۔ پھر انکو بے چارہ بھی لکھا ہے جو تو ہیں کا  
کلمہ ہے۔ مفتی حرم شریف کی نسبت ایسے نامہذب لفظ کا استعمال ہرگز جائز  
نہ تھا۔ خصوصاً جب انکا کلام استناداً ذکر کیا جاتا ہے۔

لفظ بیچارہ باین عالم مفتی مفتی خوں ایشان کہ رو داشت کہ صید حرم اند  
 اور اگر سچ میج غلامہ محمد بن حسین مفتی مالکی بیچارے اور تمھارے نزدیک حقیر  
 آدمی ہیں تو ایسے شخص کا کلام خصم کب تسلیم کرے گا۔ ابن رشد مالکی کے  
 سوانح عمری دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ شخص مجروح ہے۔ بالفرض اگر  
 مالکی مذہب میں یہ مکروہ ہوا تو پھر کیا حنفی کے نزدیک بھی مکروہ ہو جائے گا۔  
 غلامہ محمد سعید مفتی شافعیہ باستدلال حدیث لقمان جو حضرت ابن مسعود رضی  
 سے مروی ہے نفس تعلیم کتابت کو مکروہ تحریر فرماتے ہیں اسکی کیفیت تنقیح میں  
 لکھی گئی ہے۔ بڑا فسوس ہے کہ ایسے عالی رتبہ مفتی بھی بیچارے بنائے گئے ہیں۔  
 مفتیان حرم کی توہین و تمجین سے کیا فائدہ

سُنِّین جو آتا ہے فرماتے ہیں آپ کہہ نہیں سکتا یہ خواجھی نہیں  
 جن سے ہے اول سے ہے یہ بات حقیقت منقیوں سے گفتگو اچھی نہیں  
 ایسی سبک باتوں سے نہ دوست خوش ہوتے ہیں نہ دشمن۔ چونکہ انکی تقریر  
 مدعائے مشہر کے مخالف ہے اسی وجہ سے انکو معاذ اللہ صلواتین سنائی  
 جاتی ہیں۔ اگر حسب مراد سمجھے جائے تو خصم کے مقابلہ میں انکی رسوائی کیوں  
 کی جاتی۔ علامہ حسن عرب۔ علامہ عبدالقادر۔ علامہ عباس بن جعفر۔ مولوی  
 محمد عبدالحق۔ علامہ خلیل بن ابراہیم۔ محمد ایوب۔ مولوی محمد رحمت اللہ صاحب۔  
 نے کوئی تقریر اپنی طرف سے نہیں لکھی ہے مفتیان بلد حرام کی تصحیح کی ہے  
 جسکی کیفیت اس کے پہلے لکھی گئی۔ علمائے مصر سے علامہ عبدالعظی خلیلی حنفی  
 علامہ ابراہیم مصلح حنفی۔ علی احمد شافعی۔ عورتوں کی تعلیم کتابت کو مکروہ جانتے ہیں  
 لیکن کراہت کے سے غالباً کراہت تنزیہی مراد ہے علامہ محمد سباعی مالکی کے  
 کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ خصم کو تعلیم کتابت جائز ہے مراہقات کو مکروہ



جب فتنہ پایا جاتا ہو تو حرام ہے۔ علامہ سید نعمان بنفٹی بغدادی تو صاف طور پر جواز کے قائل ہیں۔ مولوی عبد العلی قاسمی۔ عدم تعلیم کو اولے لکھتے ہیں۔ مولوی محمد راغب تحریر فرماتے ہیں ہاں اگر کوئی خاص رشتہ دار عورت مثل باپ یا خاندن وغیرہ کے مصلحت دینی یا دنیوی کے واسطے سکھاوے اور موقعہ و محل فساد سے بھی تمیز کرے مضائقہ نہیں۔ مولوی فیض عالم لکھتے ہیں و ابن حجر درقداو خود بعد ایراد حدیث شفاء بنت عبد اللہ تحریر فرمودہ لیس فیہ دلالت علی طلب تعلیم ہن الکتابۃ و انما فیہ دلیل علی جواز تعلیم ہن الکتابۃ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابن حجر حدیث سے جواز تعلیم کتابت سمجھتے ہیں۔ مولوی محمد غوث لکھتے ہیں اما کتابت پس بموجب ربک الاکرم الذی علم بالقلم نعمت عظمی است اما موقوف بر شروط است و درین مانہ وجود شروط منقود است پس رفتن زنان بالا از ہشت سالہ در مدرسہا و مساجد و یاد خانہ اما ان زمان حرام و بے دینی است اس سے ظاہر ہے کہ جب شرط پائی جاوے تو اپنے محارم سے تعلیم کتابت جائز ہے۔ مولوی عبد القادر صاحب تحریر فرماتے ہیں لطائفہ برانند کہ بدلیل حدیث عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنزلوہن الغرف ولا تعلمن الکتابۃ الخ درست نیست و حدیث معارضش را غیر معمول بہ شمارند۔ اما من اگر بہر دو معمول بہ و غیر معارض ہم گویم تا ہم با ثبات دعوائیم عاجز نیم کہ حدیث نہی بہ عمومیت خود ثابت و قائم است و حدیث جواز بقاعدہ مخصوص منہ البعض بر خصوصیت خود و ال فاندفع مدہ القیل و القال فکیف التعارض بینہما بل للتطبیق وقع فیہما پس اگر کسے بر عایت مخصوصیت تعلیم کتابت کردن تواند و منفی الے الفساد را یکن باشد یعنی اگر بتوسط زنان ثقہ مثل مادر و مادر مادر و مادر پدر و خالہ و خواہر دختران یا والد و جد و زوج بنجانہ تعلیم کتابت و غیرہ کردن تواند

البتہ ابا قحش ازین حدیث علمی الخ ثابت شدن تواند کما ذہب الیہ الخطابی و  
قال فیہ دلیل علی ان تعلیم النساء الکتابۃ غیر مکروہ بناء علیہ اکثر اکابر زمان واصاغر  
دوران بخانہ ہمان طور تعلیم می دهند) یعنی اس مقام پر جس قدر عبارت مفتیوں  
کی نقل کی ہے اس سے ظاہر ہے کہ فتاویٰ کی عبارت بے سمجھ  
نقل کی گئی ہے یہ عبارتیں جو لکھی گئی ہیں وہ مدعی کے لیے سخت مضر ہیں اور  
خصم کے واسطے مفید اگر تطبیق کی یہ صورت بیان کی جاوے جیسے مولوی  
عبد القادر صاحب نے لکھی ہے تو مسلک صاف ہو جاتا ہے خلاف کا پردہ اوٹھ  
جاتا ہے نہیں تو ان فتاویٰ کی نسبت بھی کہا جاوے گا کہ اذ تعارضاتسا قضا  
۵ پوچھے اگر تجھ سے کوئی مشہر کا جھوٹا سچ ۴ دو دلیلوں سے یہ کہہ دیتے ہیں دعویٰ جھوٹا سچ  
ایسی تحریر و نسخہ میرا اعتقاد اب اوٹھ گیا ۴ منہ میں ہیں دو دوزبانیں دل میں کیا جھوٹا سچ  
بے سبب ان ابروؤں کے نیچے میں بل نہیں ۴ میرے جانب سے کسی نے کچھ لگایا جھوٹا سچ  
انصاف سے فرمائیے کہ جب فتاویٰ کی یہ کیفیت تھی تو انکو نقل کر کے بیٹھے بٹھائیے  
کیونکہ جواب دہی اپنے ذمہ لے لی۔ اب فتاویٰ کا نہ اقرار ہو سکتا نہ انکار یہ تو  
گلے کے مار ہو گئے۔ اب میں اس تحریر کو اس بیان پر ختم کیا چاہتا ہوں کہ اشتہار  
کے اخیر میں لکھا ہے کہ (یہ چند سطور ہمنے قلم برداشتہ بطور اشتہار واسطے  
اظہار جعل سازی و افترا پردازی مولف رسالہ تنقیح البیان کے لکھ دیے ہیں  
تاکہ مسلمانوں کو معلوم ہو جاوے کہ رسالہ تنقیح البیان بغرض نفسانیت و  
انانیت لوگوں کے کہنے سے یا کسی اور غرض سے لکھ دیا ہے لائق اعتماد اور  
قابل اعتبار کسی دیندار کے نہیں ہے) واہ واہ کیا کہنا ہے اشتہار اظہار  
جعل سازی و افترا پردازی کے لئے ہے اظہار اثبات نفسانیت انانیت کے واسطے  
۵ پہلے تو روعن گل بجنس کے انڈے سے نکال ۴ پھر جو اجزا ہیں وہ

کل بھینس کے انڈے سے نکال پڑا اگر واقع میں کسے کے کہنے سننے سے یہ سوال لکھا گیا ہے تو نفسانیت و انانیت یعنی چہ۔ ہم لوگوں کے طرف سے بدانتہا نہیں ہے۔ عجب آپ لوگ گالی گفتار پر آگئے ہیں۔ ناحق بیٹھے بٹھائے گالیان سن رہا ہوں۔ اہل حق کی طرف سے جو کچھ لکھا جاتا ہے بطور حفا<sup>ط</sup> خود اختیار ہی ہے۔ جب دل کھول کر کوئی مضمون لکھوں کا خدا کی قدرت نظر آئے گی۔

یہ وہ نالہ ہیں جو لب تک آئینگے تم تو کیا ہو آسمان اہل جاہلین کے  
ایسے موقع پراٹھاتے ہیں ستم کچھ تو سمجھیں گے کبھی شرماؤں گے



Checked  
1987